

Competencias investigativas en docentes de educación superior privada de El Salvador

Research competencies in faculty from private Higher Education Institutions in El Salvador

Raúl Alfredo López Tobar:

Universidad Autónoma de Santa Ana

[ORCID: 0000-0001-7532-8148](https://orcid.org/0000-0001-7532-8148)

Nota del autor: Esta ponencia se deriva de la investigación “Perfil investigativo en docentes de educación superior de universidades privadas de El Salvador”, de la que también es autora Lcda. Natalia Marcela Orantes Enríquez.

Resumen:

La investigación es esencial para garantizar la calidad académica y fortalecer la generación de conocimiento en la educación superior. Este estudio describe el nivel de competencias investigativas en 121 docentes de cinco universidades privadas de El Salvador. Se evaluaron tres dimensiones: formulación del problema, metodología y divulgación científica. Los resultados muestran que el 58% posee maestría, 5% doctorado y 37% solo pregrado. El 57% alcanzó un nivel medio de competencias y solo el 18.2% un nivel alto. Persisten brechas significativas, especialmente en formación doctoral y divulgación, limitando el desarrollo de una cultura investigativa sólida.

Palabras clave: competencias del docente, enseñanza superior, investigación y El Salvador

Abstract:

Research is essential for ensuring academic quality and strengthening knowledge generation in higher education. This study describes the level of research competencies among 121 faculty members from five private universities in El Salvador. Three dimensions were evaluated: problem formulation, methodology, and scientific dissemination. Results show that 58% hold a master's degree, 5% a doctorate, and 37% only an undergraduate degree. Overall, 57% reached a medium level of competencies, and only 18.2% achieved a high level. Significant gaps persist, particularly in doctoral training and dissemination skills, limiting the development of a solid research culture.

Keywords: academic competencies, university teaching, research development, El Salvador.

Introducción

La investigación científica constituye un componente esencial de la educación superior, dado que permite generar conocimiento, promover el pensamiento crítico y contribuir a la solución de problemas sociales (Navarro et al., 2019). En este contexto, el rol del docente universitario trasciende la enseñanza y demanda la adquisición de competencias investigativas sólidas que integren habilidades teóricas, metodológicas, analíticas y de divulgación, consideradas fundamentales para fortalecer la calidad académica (Arias et al., 2018). Sin embargo, en América Latina, y particularmente en El Salvador, persisten desafíos significativos para la consolidación de una cultura investigativa robusta, derivados de la baja inversión estatal y la limitada formación doctoral (Rentería, 2023). Además, la investigación universitaria que históricamente ha sido tratada como un requisito formativo y no como un proceso sistemático de producción científica, lo que restringe su alcance real (Escoto, 2022).

En respuesta a este panorama, el estudio aborda el nivel de desarrollo de las competencias investigativas en docentes universitarios de instituciones privadas de El Salvador. Dichas competencias abarcan tres dimensiones esenciales: formulación del problema y fundamentación teórica, manejo metodológico y divulgación científica (Cabrera et al., 2023; Suárez et al., 2021). El análisis parte del reconocimiento de que el desarrollo de estas capacidades no depende únicamente de la formación individual, sino también de estructuras institucionales que faciliten la formación continua y la producción de conocimiento (Sánchez, 2014).

Metodología

El estudio corresponde un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo con diseño transversal. Abordando instituciones de educación superior privadas ubicadas en las tres zonas geográficas (occidente, centro y oriente). La población la conformaron docentes de tiempo completo, que cumplieron criterios de contrato según Ley de Educación Superior. La muestra fue no probabilística, con afijación proporcional según datos estadísticos oficiales del MINEDUCYT 2023, obteniéndose un total de 121 docentes distribuidos entre cinco universidades.

Se empleó un instrumento de dos bloques: (a) formación académica y capacitación complementaria (preguntas abiertas), y (b) medición de competencias investigativas. Para esta se utilizó la escala desarrollada por Cabrera et al. (2023) para las dimensiones de problema y fundamentación, y metodología; y la escala de Suárez et al. (2021) para la dimensión de divulgación. En total, el instrumento integró 28 ítems evaluados mediante una escala de Likert de cinco valores (1–5), con puntos de corte para clasificar el dominio en niveles bajo, regular, medio y alto.

La recolección de datos se realizó entre agosto y noviembre de 2024 mediante un cuestionario digital protegido. Los puntos de corte por dimensión se calcularon según el número de ítems y el valor máximo posible, estableciendo rangos equitativos para determinar el nivel de dominio por docente.

Resultados

- **Formación académica y capacitación complementaria**

El 58% de los docentes posee título de maestría, 5% grado doctoral y 37% únicamente estudios de pregrado. Aunque existe un avance en la profesionalización, la baja proporción de docentes con doctorado sigue siendo una limitante relevante para el fortalecimiento de la investigación universitaria.

- **Brechas en la formación complementaria relacionada a la investigación:**

I. El **100%** de los docentes con doctorado ha participado en cursos, talleres y diplomados de investigación

II. Entre quienes poseen maestría: **87.14%** participo de cursos, **80%** asistió a talleres y **72.86%** posee diplomados relacionados a investigación.

III. Los docentes de pregrado representan los porcentajes más bajos de participación, lo que revela limitaciones importantes en el acceso y disposición hacia la capacitación investigativa.

- **Competencias investigativas generales**

Los resultados globales indican que:

I. **18.2%** presenta un nivel alto,

II. **57%** un nivel medio,

III. **19%** un nivel regular, y

IV. **5.8%** un nivel bajo.

Esto evidencia que la mayoría desarrolla un dominio intermedio, pero aún insuficiente para consolidar una cultura investigativa sólida en las universidades.

- **Formulación del problema y fundamentación**

En esta dimensión, clave para estructurar investigaciones coherentes y teóricamente sustentadas:

I. **52.9%** presenta dominio medio,

II. **24.8%** nivel alto,

III. **15.7%** nivel regular,

IV. **7.6%** nivel bajo.

Los resultados reflejan una comprensión parcial del proceso de identificación del problema y construcción del marco teórico, lo cual puede incidir en la calidad de los diseños investigativos.

- **Manejo metodológico**

Los docentes muestran:

- I. 20.7% nivel alto,
- II. 55.4% nivel medio,
- III. 18.2% regular,
- IV. 5.8% bajo.

Aunque existe una base metodológica aceptable, una cuarta parte de la muestra no alcanza niveles mínimos para realizar investigaciones con rigor en diseño, muestreo, instrumentos y análisis de datos.

- **Divulgación científica**

Esta fue la dimensión con mayores debilidades:

- I. 16.5% nivel alto,
- II. 41.3% nivel medio,
- III. 29.8% nivel regular,
- IV. 12.4% nivel bajo.

Casi la mitad del profesorado carece de competencias suficientes para difundir conocimiento a través de artículos científicos, conferencias o redes académicas, lo cual limita la visibilidad institucional y el impacto social de la investigación.

Discusión

Los resultados revelan que, aunque existe avance en la formación de posgrado, este no se traduce automáticamente en un desarrollo robusto de competencias investigativas, lo cual coincide con lo planteado por Guerrero Useda (2011), quien afirma que muchos programas enfatizan la técnica disciplinar más que la formación integral del investigador. El bajo porcentaje de docentes con estudios doctorales es coherente con estadísticas nacionales y constituye un factor estructural que restringe la producción científica, considerando que el doctorado es clave para consolidar competencias avanzadas y generar aportes al conocimiento (Proestakis-Maturana y Terrazas-Núñez, 2017).

Asimismo, la limitada formación investigativa desde el pregrado y la escasa participación de docentes no graduados en actividades de capacitación reflejan debilidades formativas, en concordancia con Sánchez y Vázquez (2019), quienes señalan que la competencia investigativa debe desarrollarse desde etapas tempranas. El predominio de niveles medios en la formulación del problema y manejo metodológico sugiere un dominio operativo, pero no necesariamente crítico, lo que podría afectar la calidad de los procesos investigativos, tal como advierte Martínez-Cervantes (2023).

La divulgación científica, la dimensión más débil, confirma la persistencia de una cultura limitada de producción y socialización del conocimiento, un problema señalado por Villegas et al.

(2023). Esta carencia afecta la visibilidad institucional y la transferencia del conocimiento. En conjunto, los hallazgos señalan la necesidad de estrategias institucionales orientadas a fortalecer el perfil investigador docente, considerando que estas competencias inciden directamente en la calidad académica y el desarrollo científico (Serrano de Moreno et al., 2024).

Conclusión

El estudio evidencia que las competencias investigativas del profesorado universitario en instituciones privadas de El Salvador se encuentran en un nivel intermedio. Aunque la formación académica muestra avances importantes, especialmente en maestrías, la escasa presencia de docentes con grado doctoral constituye una barrera significativa para el desarrollo de cultura investigativa y la producción científica de calidad.

Las brechas en la formación complementaria, especialmente entre docentes con estudios de pregrado, refuerzan la urgencia de fortalecer programas de capacitación sistemática. Asimismo, el predominio de niveles medios en las tres dimensiones evaluadas indica la necesidad de estrategias institucionales integrales orientadas a mejorar el perfil investigador docente.

Finalmente, la divulgación científica aparece como el mayor desafío. Sin una cultura sólida de publicación y socialización del conocimiento, los avances investigativos quedan restringidos y carecen de impacto en el desarrollo académico y social del país. Es indispensable promover políticas universitarias que incentiven la investigación, fomenten la formación doctoral y fortalezcan las competencias investigativas en todas sus dimensiones.

Referencias

- Arias, M. de L., Arias, E., Arias, J., Ortiz, M. M., & Garza, M. G. de C. (2018). *Perfil y competencias del docente universitario recomendados por la UNESCO y la OCDE*. Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo, (junio) <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/06/competencias-docente-universitario.html>
- Cabrera, P. R., Bolívar, C. R., Gomes, T. P., & Beretta, R. L. (2023). Desarrollo de una escala para medir competencias investigativas en docentes y estudiantes universitarios. *Areté: Revista Digital del Doctorado en Educación*, 9(17), 147–169. <https://doi.org/10.55560/arete.2023.17.9.7>
- Escoto, R. G. (2022). Producción científica de las universidades de El Salvador, en la década del 2008 al 2018. *Revista Minerva*, 5(4), 47–60. <https://doi.org/10.5377/revminerva.v5i4.15788>
- Guerrero Useda, M. E. (2011). Formación para la investigación y programas de posgrado. *Studiositas*, 6(1), 19–32. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4459920>
- Martínez-Cervantes, M. A. (2023). El planteamiento del problema en el proyecto de investigación científica. *Logos: Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 2*, 10(20), 13–14.

- Navarro, M. I. H., Panunzio, A. P., Nader, J. D., & Moya, M. Á. R. (2019). Las competencias investigativas en la Educación Superior. *Yachana Revista Científica*, 8(3). <https://doi.org/10.62325/yachana.v8.n3.2019.610>
- Proestakis-Maturana, A., & Terrazas-Núñez, W. (2017). Formación en investigación y supervisión en programas de doctorados. *Magis: Revista Internacional de Investigación en Educación*, 10(20), 85–104. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m10-20.fisp>
- Rentería, L. I. C. (2023). ¿Cómo gestionan las universidades la investigación?. *Conjeturas Sociológicas*, 25–42. <https://revistas.ues.edu.sv/index.php/conjsociologicas/article/view/2620>
- Sánchez Puentes, R. (2014). *Enseñar a investigar: Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanidades*. <https://doi.org/10.22201/issue.9786070258336e.2014>
- Sánchez Luján, B. I., & Vázquez Duberney, M. I. (2019). Enseñar a investigar: el reto de docentes, asesores y directores de proyectos de investigación en educación superior. En D. M. Arzola Franco (Coord.), *Procesos formativos en la investigación educativa* (pp. 175–188). Editorial Redipe.
- Serrano de Moreno, M. S., Castellanos, S. J., & Andrade, D. J. (2024). Competencias en investigación del profesorado universitario: desafíos en la construcción de la cultura investigativa. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(1), 381–397. <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i1.41662>
- Suárez, C. A. H., Suárez, A. A. G., & Castro, W. R. A. (2021). Validación de una escala para evaluar competencias investigativas en docente de básica y media. *Revista Boletín Redipe*, 10(6), 393–406. <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i6.8222>
- Villegas, D. A., Arana, M. V., Villar, P. S., Aguilar, N. L., & Fernández, S. A. (2023). Divulgación científica: arte de visibilidad y alto impacto. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27), 468–480. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.530>