

Factores de separación infantil en familias salvadoreñas

Factors of child separation in Salvadoran families

Paola María Navarrete Gálvez

Universidad Tecnológica de El Salvador

[ORCID: 0000-0001-9280-8389](https://orcid.org/0000-0001-9280-8389)

Nota de la autora: Esta ponencia se deriva de la investigación “Factores Clave que Contribuyen a la Separación entre Niñas, Niños y Padres”, de la que son autores “Chrissie Gale, Child Consulting Ltd., Paola María Navarrete Gálvez, Universidad Tecnológica de El Salvador”).

Resumen:

Esta investigación se emprendió debido a las persistentes lagunas en la comprensión de los factores prevenibles que conducen a la separación de padres e hijos en hogares de acogida (Chaitkin et al., 2017). Los estudios existentes indican una falta de datos cuantitativos y cualitativos fiables para identificar por qué los niños ingresan, o corren el riesgo de ingresar, al cuidado alternativo (Wilke et al., 2022). Además, la mayor parte de la evidencia disponible proviene de países de altos ingresos (Desmond et al., 2020; Martin y Zulaika 2016), lo que deja sin examinar importantes diferencias contextuales. Fundamentalmente, las perspectivas de los niños, los jóvenes, los padres y los cuidadores principales siguen estando prácticamente ausentes del conocimiento actual.

Palabras clave: separación entre padres e hijos, cuidado alternativo, prevención, investigación participativa, perspectiva de niños y jóvenes

Abstract:

This research was undertaken due to persistent gaps in understanding the preventable factors that lead to child-parent separation in alternative care (Chaitkin et al., 2017). Existing studies indicate a lack of reliable data to identify why children enter, or are at risk of entering, such care (Wilke et al., 2022). Moreover, most available evidence comes from high-income countries (Gale 2018; Martin y Zulaika 2016), leaving important contextual differences unexamined. Crucially, the perspectives of children, young people, parents, and primary caregivers remain largely absent from current knowledge. These limitations hinder the development of effective universal and specialized programmes.

Keywords: Child-parents separation, alternative care, prevention, participatory research, children and young people’s perspective

Introducción

El marco teórico de esta investigación se sustentó en un enfoque basado en los derechos del niño, reconociendo que la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) constituye un marco integral y holístico que orienta todas las acciones dirigidas a la infancia (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Oficina Regional de África Oriental y Central, UNICEF ECARO, 2018). Asimismo, considerando que múltiples factores interrelacionados influyen en la vida familiar (Benninger et al., 2021), se incorporó el modelo socioecológico de Bronfenbrenner (1977, 1986 y 1994), cuya estructura de círculos concéntricos permite comprender cómo diversos niveles del entorno afectan el desarrollo y bienestar del niño (Antony, 2022; Davidson et al., 2019; Font et al., 2015).

Para analizar la eficacia de la toma de decisiones relacionada con la colocación de niños en cuidado alternativo, se integró un enfoque sistemático aplicado a los sistemas nacionales de protección infantil (Wulczyn et al., 2010). Este marco permitió examinar de manera articulada cómo los factores familiares, comunitarios, institucionales y estructurales influyen en dichas determinaciones.

El objetivo del estudio fue identificar los principales desafíos que enfrentan las familias, que crean condiciones en las que es más probable que ocurra la separación familiar y la colocación en cuidado alternativo. En conjunto con los niños se formaron las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Qué hace feliz (o preocupados) a las niñas, niños y adolescentes/jóvenes en esta familia cuando están en casa?
- ¿Qué hace que los adultos en la familia se sientan felices, fuertes y unidos (o preocupados o infelices) cuando están en casa?
- ¿Qué se necesita para ayudar a las familias a ser felices, fuertes y unidas?

Metodología

Es un estudio con enfoque cualitativo, multimodal, en el que se implementó una revisión documental, talleres participativos con niños, jóvenes y familias salvadoreñas, y entrevistas a informantes claves. Previo a la ejecución del proyecto se elaboró talleres de investigación y participación para que niños ayudaran en la elaboración de las preguntas de investigación y evaluaran qué actividades eran las más adecuadas. Las actividades propuestas se replicaron en los talleres de recolección de información.

Para los talleres participativos se obtuvo un total de 89 participantes, 28 niños entre los 13 hasta los 15 años, 27 jóvenes adultos egresados del sistema de protección infantil, y 34 adultos miembros de familia. Se realizaron 12 entrevistas semiestructuradas con informantes clave.

Se implementaron medidas de salvaguardia de los niños, estableciendo una persona segura con quien podían hablar si se sentían incómodos o retirarse en cualquier momento.

Otras causas de separación, aunque no siempre vinculadas directamente a la violencia, incluyen discapacidad del niño o del cuidador, consumo de sustancias, separación o migración de los padres, y situaciones de riesgo como fuga del hogar, trabajo infantil o vinculación con la calle.

Figura 2

¿Qué hace que las familias se sientan preocupadas o infelices cuando están en casa (según lo respondido por miembros adultos de la familia)

¿Qué hace que las familias se sientan preocupadas o infelices cuando están en casa (respondido de miembros adultos de la familia)

- Los vecinos no se dan cuenta de que hay violencia en la familia porque se mantiene en privado hasta que llega el punto en que el hombre mata a la mujer.
- Tu pareja te dice que eres estúpida y luego la violencia aumenta y matan a la mujer
- La mujer no denuncia ante el primer signo de violencia debido a la cultura social.
- Sociedad machista
- Es difícil para una mujer abandonar hogares violentos ya que los hombres las manipulan emocionalmente y se vengan de ella.
- Las mujeres no tienen el poder de decir no
- Las actitudes machistas crean problemas.
- La policía y los trabajadores sociales quieren llevarse a la mujer pero la mujer no quiere ir.
- No hay suficientes denuncias de violencia doméstica a la policía.
- Las mujeres tienen que soportar una situación que no es su culpa.
- Las niñas son criadas para cuidar a los hombres.
- Las mujeres que no tienen los medios económicos para dejar al hombre, especialmente si su familia no quiere apoyarla
- Dependencia de las mujeres de los hombres

Asimismo, la pobreza multidimensional y la falta de acceso a servicios básicos y especializados contribuyen significativamente a la tensión en los hogares. La incapacidad para cubrir necesidades esenciales, junto con la debilidad del sistema de protección social, incrementa el estrés, afecta la salud mental y favorece mecanismos de afrontamiento negativos.

Pese a ello, se identificaron familias que, aun en condiciones precarias, mantienen relaciones afectuosas y entornos seguros, evidenciando el papel protector de vínculos fuertes, amorosos y estables. Niños, jóvenes y adultos expresaron su deseo de vivir en hogares donde prevalezca el cariño, la comunicación, el respeto y una convivencia armoniosa.

Discusión

Los resultados de este estudio coinciden con investigaciones realizadas en países de ingresos altos, medios y bajos, que señalan que la separación entre niños y sus padres no responde a una causa única, sino a la interacción de factores estructurales, relacionales y contextuales. Al igual que otros estudios, nuestros hallazgos muestran cómo la violencia, la pobreza multidimensional, la debilidad de los sistemas de protección social y las dificultades en las relaciones familiares se entrelazan y generan un riesgo acumulativo que incrementa la probabilidad de ingreso a cuidado alternativo. Asimismo, se reafirma que las experiencias adversas en la infancia y la violencia intergeneracional influyen en las capacidades parentales, reproduciendo patrones que también han sido descritos en investigaciones previas.

Un aporte relevante de este estudio es la incorporación sistemática de las voces de niños, jóvenes y familias. El uso de métodos participativos creativos resultó coherente con estudios recientes que destacan su utilidad para explorar dinámicas familiares complejas y culturalmente sensibles. En conjunto, estos hallazgos subrayan la necesidad de respuestas integrales que fortalezcan los vínculos afectivos y los sistemas de apoyo a las familias.

Conclusión

Los hallazgos evidencian la necesidad urgente de proteger a la niñez y prevenir colocaciones innecesarias en cuidado alternativo mediante la ruptura del ciclo intergeneracional de violencia presente en muchos hogares.

Para ello, es fundamental fortalecer relaciones familiares más afectivas y solidarias, al tiempo que se abordan los factores sociales, económicos y emocionales que generan estrés y conducen al deterioro familiar.

Referencias

- Antony, E. M. (2022). Framing Childhood Resilience Through Bronfenbrenner's Ecological Systems Theory: A Discussion Paper. *Cambridge Educational Research e-Journal*, 9, 244-257. <https://doi.org/10.17863/CAM.90564>.
- Benninger, E., Schmidt-Sane, M., & Spilsbury, J. C. (2021). Conceptualizing Social Determinants of Neighborhood Health through a Youth Lens. *Child Indicators Research*, 14, 2393-2416. <https://doi.org/10.1007/s12187-021-09849-6>.
- Bronfenbrenner, U. (1977). Toward an experimental ecology of human development. *American Psychologist*, 32(7), 513-531. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.32.7.513>
- Bronfenbrenner, U. (1986). Ecology of the family as a context for human development: Research perspectives. *Developmental Psychology*, 22(6), 723-742. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.22.6.723>

- Bronfenbrenner, U. (1994). Ecological models of human development. In *International Encyclopaedia of Education* (Vol. 3, 2nd ed., pp 37-43). Pergamon Press
- Chaitkin, S., Cantwell, N., Gale, C., Milligan, I., Flagothier, C., O’Kane, C. & Connelly, G. (2017). *Towards the Right Care for Children: Orientations for Reforming Alternative Care Systems, Africa, Asia, Latin America*. SOS Children’s Villages International.
- Davidson, R. D., Tomlinson, C. S., Beck, C. J., & Bowen, A. M. (2019). The revolving door of families in the child welfare system: Risk and protective factors associated with families returning. *Children and Youth Services Review*, 100, 468-479. <https://doi.org/10.1016/j.chidyouth.2019.03.012>.
- Desmond, C., Watt, K., Saha, A., Huang, J., & Lu, C. (2020). Prevalence and number of children living in institutional care: Global, regional, and country estimates. *The Lancet Child & Adolescent Health*, 4(5), 370-377. [https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(20\)30022-5](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(20)30022-5).
- Font, S.A., & Maguire-Jack, K. (2015). Decision-making in Child Protective Services: Influences at multiple levels of the social ecology. *Child Abuse & Neglect*, 47, 70-82. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2015.02.005>.
- Martin, F. S., & Zulaika, G. (2016). Who Cares for Children? A Descriptive Study of Care-Related Data Available Through Global Household Surveys and How These Could Be Better Mined to Inform Policies and Services to Strengthen Family Care. *Global Social Welfare*, 3, 51–74. <https://doi.org/10.1007/s40609-016-0060-6>.
- United Nations Children’s Fund, East and Central Africa Regional Office. (2018). *National human rights institutions (NHRIs) Series: Tools to support child-friendly practices. Presentation of the Toolkit and Child Rights Approach*. https://www.unicef.org/eca/sites/unicef.org.eca/files/2019-02/NHRI_Introduction.pdf
- Wilke, N. G., Howard, A. H., Todorov, S., Bautista, J., & Medefind, J. (2022). Antecedents to child placement in residential care: A systematic review. *Institutionalised Children Explorations and Beyond*, 9(2), 188-201. <https://doi.org/10.1177/23493003221082333>.
- Wulczyn, F., Daro, D., Fluke, J., Feldman, S., Glodek, C., & Lifanda, K. (2010). *Adapting a Systems Approach to Child Protection: Key Concepts and Considerations*. United Nations Children’s Fund (UNICEF).